

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА СИСТЕМ С ПЕРЕМЕННОЙ ДИССИПАЦИЕЙ В ДИНАМИКЕ

Построить общую теорию исследования систем обыкновенных дифференциальных уравнений пусть даже и не самого общего вида не представляется возможным. Поэтому данная работа не является очередной попыткой в этом направлении, а лишь обобщает качественные исследования по динамике твердого тела, взаимодействующего со средой, начатого уже много лет назад.

Результаты предлагаемой работы появились благодаря исследованию прикладной задачи о движении твердого тела в сопротивляющейся среде [1–5], где в том числе были получены полные списки трансцендентных первых интегралов, выраженных через конечную комбинацию элементарных функций. Это обстоятельство позволило провести полный анализ всех фазовых траекторий и указать на те их свойства, который обладали «грубостью» и сохранялись для систем более общего вида. Полная интегрируемость тех систем была связана с симметриями скрытого типа. Поэтому представляет интерес исследование достаточно широких классов динамических систем, обладающих аналогичными скрытыми симметриями.

Понятие интегрируемости, вообще говоря, достаточно расплывчатое. При его построении необходимо учитывать в каком смысле оно понимается (имеется в виду некий критерий, по которому делается вывод о том, что траектории рассматриваемой динамической системы устроены особенно «привлекательно и просто»), в классе каких функций ищутся первые интегралы и т.д. (см. также [5–7]).

Принимается такой подход, который учитывает в качестве класса функций как первых интегралов трансцендентные функции, причем элементарные. Здесь *трансцендентность понимается не в смысле элементарных функций* (например тригонометрических), а в смысле наличия у них существенно особых точек (в силу классификации, принятой в теории функций комплексного переменного, когда функция имеет существенно особые точки). При этом их необходимо формально продолжить в комплексную область. Вот такие системы являются, как правило, сильно неконсервативными [5–7].

В более ранних работах автора рассматривался класс задач, в котором характерное время движения твердого тела относительно его центра масс соизмеримо с характерным временем движения самого центра [5, 7].

Сложность решения таких задач зависит от многих факторов, в том

числе и от характера внешнего силового поля. Например, в случае консервативного поля сил (тяжести) движение тела вокруг своего центра масс может быть сильно хаотичным (классическая задача о движении тяжелого твердого тела вокруг неподвижной точки). В этом случае построить сколько-нибудь общую теорию интегрирования невозможно; естественная возможность продвинуться дальше — это наложить какие-то ограничения на геометрию твердого тела, а также на необходимость обладания силовым полем какими-то группами, пусть даже и скрытых, симметрий.

Предлагаемая работа возникла из задачи движения в сопротивляющейся среде твердого тела, поверхностью контакта со средой которого является лишь плоский участок его внешней поверхности. Силовое поле в этом случае строится из соображений воздействия среды на тело при струйном (или отрывном) обтекании в условиях квазистационарности. Оказывается, что изучение движения такого класса тел сводится к системам либо с рассеянием энергии (*диссипативные системы*), либо с ее подкачкой (так называемые *системы с антидиссипацией*). Отметим, что подобные задачи уже появлялись в прикладной аэродинамике в исследованиях ЦАГИ (см. также [8–10]).

Были также рассмотрены классы плоскопараллельных и пространственных движений твердых тел, взаимодействующих со средой среди которых (в зависимости от числа степеней свободы) можно назвать следующие: движения тел свободных в среде, покоящейся на бесконечности, и тел частично закрепленных, находящихся в потоке набегающей среды [7, 11, 12]. Обстоятельно изучена одна из таких задач, которая имеет наибольшее прикладное значение, — задача о свободном торможении твердого тела в сопротивляющейся среде. Кроме того, рассмотрены задачи о движении свободного тела при наличии следящей силы, а также о колебаниях закрепленного маятника, помещенного в поток набегающей среды (подробнее см. также [7]).

Рассматриваемые ранее задачи стимулируют развитие качественного аппарата исследования, который естественным образом дополняет качественную теорию неконсервативных систем с диссинацией и антидиссинацией.

Итак, ранее было проведено исследование динамических уравнений движения, возникающих при изучении плоской и пространственной динамики твердого тела, взаимодействующего со средой, которое навеяло на возможное обобщение полученных ранее методов исследования на общие системы, возникающие как в качественной теории обыкновенных дифференциальных уравнений, теории динамических систем, так и в теории колебаний.

Были также исследованы нелинейные эффекты в плоской и пространственной динамике твердого тела, взаимодействующего со средой; проведено обоснование на качественном уровне необходимости введения определений относительной грубости и относительной негрубости различных степеней (см.

также [7]).

Проводя качественный анализ, автором в работе производятся следующие действия:

а) разработаны методы качественного исследования диссипативных систем и систем с антидиссипацией, позволившие получить условия бифуркации рождения устойчивых и неустойчивых автоколебаний, а также условия отсутствия любых таких траекторий. Метод исследования плоских топографических систем Пуанкаре и систем сравнения удалось распространить на высшие размерности. Получены достаточные условия устойчивости по Пуасону некоторых классов незамкнутых траекторий динамических систем;

б) в плоской и пространственной динамике твердого тела обнаружены первые интегралы диссипативных систем и систем с антидиссипацией, являющиеся трансцендентными (в смысле классификации их особенностей) функциями, выражающимися в ряде случаев через элементарные функции. Введены новые определения свойств относительной грубоści и относительной негрубоści различных степеней, которыми обладают проинтегрированные системы [7];

в) получены многопараметрические семейства топологически неэквивалентных фазовых портретов, возникающие в задаче о свободном торможении. Почти каждый портрет таких семейств — (абсолютно) груб;

г) обнаружены новые качественные аналогии между свойствами движения свободных тел в сопротивляющейся среде, покоящейся на бесконечности, и тел закрепленных, находящихся в потоке набегающей среды.

Многие результаты данной работы регулярно докладывались на семинаре «Актуальные проблемы геометрии и механики» им. профессора В.В. Трофимова.

В историческом прошлом в основном затронут лишь *один аспект* задачи о движении тел в сопротивляющейся среде. А именно, интересы исследователей направлены на получение конкретных траекторий пусть и в приближенном, но в явном виде. При этом параллельно рассматривалась задача более точного моделирования взаимодействия тела с сопротивляющейся средой. Об интересных экспериментальных явлениях см. также работы ученых XIX века Hubert Airy, Magnus Blix, Bret Onniere, Otto Liliental, Marey, Mouillard, Parseval, S. E. Peal, Rayleigh, Weyher [13–22].

Дело в том, что плоская пластина — наиболее простое тело, позволяющее исследовать различные особенности движения в среде. Динамические эффекты, связанные с влиянием присоединенных масс (классическая задача Кирхгофа), демонстрируются в учебнике Г. Ламба [23, 24] на примере движения тела—пластины в жидкости (исследование, как известно, начато Томсоном, Тэйттом и Кирхгофом).

Задача Кирхгофа, поставленная во второй половине XIX в., заложила *второй аспект* рассмотрения задачи. Он связан с вопросами *интегрируемости* *той нелинейной системы дифференциальных уравнений*, которая описывает данное движение (вопросы существования аналитических (гладких, мероморфных или более своеобразных) первых интегралов).

До наших дней различные варианты задачи Кирхгофа, по причине сложности, почти всегда рассматривались с точки зрения проблемы интегрируемости, и лишь в некоторых случаях проведен качественный анализ ряда траекторий. В работах Кирхгофа, Клебша, Стеклова, Ляпунова, Чаплыгина, Харламова и др. указаны условия существования дополнительного аналитического первого интеграла.

Укажем также на *третий аспект* рассмотрения указанной проблемы, а именно, на качественный анализ систем дифференциальных уравнений, описывающих данное движение (расслоения фазового пространства, качественное расположение фазовых траекторий, симметрии и т.д.). И хотя перечисленные проблемы тесно связаны с интегрируемостью, их разрешение носит самостоятельный характер. Более того, данный аспект стимулирует развитие качественного аппарата.

Вообще, динамика твердого тела, взаимодействующего со средой, — как раз та область, где возникают либо диссипативные системы, либо системы с так называемой *антидиссипацией* (подкачкой энергии внутри самой системы).

Поскольку при таком моделировании используется экспериментальная информация о свойствах струйного обтекания, возникает необходимость исследования класса динамических систем, которые обладают свойством (относительной) *структурной устойчивости*.

После некоторых упрощений общая система уравнений плоскопараллельного движения может быть сведена к маятниковым системам второго или третьего порядков, в которых присутствует линейная диссипативная сила с переменным коэффициентом, который при разных значениях имеющейся в системе периодической фазовой переменной имеет разный знак.

В данном случае будем говорить о системах с так называемой переменной диссипацией, где термин «переменный» относится не столько к величине коэффициента диссипации, сколько к возможной смене его знака (поэтому разумно употреблять термин «знакопеременный»).

В среднем за период по имеющейся периодической координате диссипация может быть как положительной, так и отрицательной, а также равной нулю. В последнем случае будем говорить *о системах с переменной диссипацией с нулевым средним*.

Также отмечаются важные механические аналогии, возникающие при

сравнении качественных свойств стационарного движения свободного тела и равновесия маятника в потоке среды. Такие аналогии носят глубокий опорный смысл, поскольку позволяют перенести свойства нелинейных динамических систем для маятника на динамические системы для свободного тела. И те, и другие системы принадлежат к классу так называемых *маятниковых динамических систем с переменной диссипацией с нулевым средним*.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант 08-01-00231-а).

Библиографический список

1. Самсонов В.А., Локшин Б.Я., Привалов В.А. Качественный анализ. Научный отчет Ин–та механики МГУ № 3245. М.: Ин–т механики МГУ, 1985. – 58 с.
2. Самсонов В.А., Шамолин М.В., Ерошин В.А., Макаршин В.М. Математическое моделирование в задаче о торможении тела в сопротивляющейся среде при струйном обтекании. Научный отчет Ин–та механики МГУ № 4396. М.: Ин–т механики МГУ, 1995. – 41 с.
3. Ерошин В.А. Экспериментальное исследование входа упругого цилиндра в воду с большой скоростью // Изв. РАН. – МЖГ. – 1992. – № 5. – С. 20–30.
4. Ерошин В.А., Самсонов В.А., Шамолин М.В. Модельная задача о торможении тела в сопротивляющейся среде при струйном обтекании // Известия РАН. – МЖГ. – 1995. – № 3. – С. 23–27.
5. Самсонов В.А., Шамолин М.В. К задаче о движении тела в сопротивляющейся среде // Вестн. МГУ. Сер. 1. Математика, механика. – 1989. – № 3. – С. 51–54.
6. Шамолин М.В. Об интегрируемости в трансцендентных функциях // Успехи матем. наук. – 1998, Т. 53, вып. 3, с. 209–210.
7. Шамолин М.В. Методы анализа динамических систем с переменной диссипацией в динамике твердого тела. – М.: Изд–во «Экзамен», 2007. – 352 с.
8. Чаплыгин С.А. Избранные труды. – М.: Наука, 1976. – 495 с.
9. Гуревич М.И. Теория струй идеальной жидкости. М.: Наука, 1979. – 322 с.
10. Табачников В.Г. Стационарные характеристики крыльев на малых скоростях во всем диапазоне углов атаки // Труды ЦАГИ. Вып. 1621. – М., 1974. – С. 18–24.
11. Шамолин М.В. К задаче о движении тела в среде с сопротивлением // Вестн. МГУ. Сер. 1. Математика, механика. – 1992. – № 1. – С. 52–58.
12. Шамолин М.В. Полная интегрируемость уравнений движения пространственного маятника в потоке среды при учете вращательных производных момента силы ее воздействия // Известия РАН. МТТ. – 2007, № 3, с. 187–192.
13. Hubert Airy, The Soaring of Birds, "Nature", vol. XXVIII, 1.596.
14. Magnus Blix, Une nouvelle theorie sur le vol a vole des oiseaux, "Revue generale sciences pures et appliquees", 1890.
15. Bret Onniere, Etude sur le vol plane, "L'Aeronaut", 1891.
16. Otto Liliental, Der Vogelflug als Grundlage der Fliegekunst. Berlin, 1889, S. 81.
17. Marey, Le vol des oiseaux, chap.XX, Paris, 1890, 157 p.
18. Mouillard, L'empire de l'air, Paris, 1881.
19. Parseval, Die Mechanik des Vogelflugs, Wisbaden, 1889, S. 122.
20. Peal S.E., Soaring of Birds, "Nature", vol. XXVIII, 1.11.
21. Rayleigh, The Soaring of Birds, "Nature", vol. XXVIII, 1.534.
22. Weyher, Observations sur le vol plane par obres, "L'Aeronaut", 1890. S.E.
23. Ламб Г. Гидродинамика. – М.: Физматгиз, 1947. – 928 с.
24. Чаплыгин С.А. О движении тяжелых тел в несжимаемой жидкости // В кн. Полн. собр. соч. Т. 1. Л.: Изд–во АН СССР, 1933. – С. 133–135.