

## ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖФАЗНОЙ ЗОНЫ В ОДНОЙ СИНГУЛЯРНО ПРЕДЕЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ<sup>1</sup>

© 2012 г.    **Н. Ю. СЕЛИВАНОВА, М. В. ШАМОЛИН**

Аннотация. Важнейшую роль в исследовании классической модели Кана—Хилларда [8] сыграла ее сингулярно-предельная задача — так называемая задача Мелина—Сикерка со свободной границей, позволившая на сегодняшний момент только численно описать неустойчивость процесса кристаллизации. Целью данной работы является подготовка материала для вывода сингулярно-предельной задачи для существенно несимметричной модели [4, 11].

### СОДЕРЖАНИЕ

1. Два случая разложения удельной энергии . . . . .	109
2. Исследование межфазной зоны . . . . .	111
Список литературы . . . . .	117

#### 1. ДВА СЛУЧАЯ РАЗЛОЖЕНИЯ УДЕЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ

В соответствии с работами [4, 8, 11], будем считать, что двухкомпонентная среда заполняет область  $\Omega \in \mathbb{R}^3$ , разделенную на три части: области, заполненные разными фазами ( $\alpha$  и  $\beta$ ) и межфазной зоной (так называемой зоной фазового перехода). Предполагается, что фаза  $\alpha$  имеет кубическую симметрию, фаза  $\beta$  — четырехугольную. Требуется определить распределение концентраций чистых веществ  $c_\beta(x, t)$ ,  $c_\alpha(x, t)$  в области  $\Omega$ . В силу предположения о сохранении масс в двухкомпонентной смеси выполнено равенство

$$c_\alpha(x, t) + c_\beta(x, t) = 1.$$

Тогда достаточно определить распределение только одной концентрации, например,  $c(x, t) = c_\alpha(x, t)$ . При этом также будем считать, что эволюция распределения концентрации  $c(x, t)$  описывается уравнением диффузии (см. также [1, 4, 8, 11])

$$\frac{\partial}{\partial t} c + \frac{\partial}{\partial x_i} \mathbf{J}_i = 0. \quad (1.1)$$

При этом функция  $\mathbf{J}_i$  может выбираться в двух видах (два случая разложения удельной энергии):

$$\mathbf{J}_i^{(1)} = -M(c) \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \partial_c \Psi(c) - \varepsilon^2 \partial_c A_{jl}(c) \partial_{x_j} \partial_{x_l} c - \varepsilon^2 \partial_c A_{jl}(c; \varepsilon_{rs}) \partial_{x_j} c \partial_{x_l} c \right], \quad (1.2)$$

$$\mathbf{J}_i^{(2)} = -M(c) \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \partial_c \Psi(c) - \varepsilon^2 \partial_c A_{jl}(c) \partial_{x_j} \partial_{x_l} c \right]. \quad (1.3)$$

Параметр  $\varepsilon > 0$  — малый,  $\varepsilon \ll 1$ . Функция  $M$  является скалярным коэффициентом подвижности, который характеризует подвижность  $\alpha$  и  $\beta$  фаз:

$$M(c) = M^\alpha + (M^\beta - M^\alpha) \frac{c(x, t) - c^\alpha}{c^\beta - c^\alpha}, \quad M^\alpha, M^\beta > 0,$$

<sup>1</sup>РАБОТА ВЫПОЛНЕНА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОЕКТ № 08-01-00231А.

а  $c^\alpha, c^\beta$  являются концентрациями  $\alpha$  и  $\beta$  фаз в равновесном состоянии соответственно. Тензор поверхностных напряжений

$$a_{kl}(c) = a_{kl}^\alpha + (a_{kl}^\beta - a_{kl}^\alpha) \frac{c(x, t) - c^\alpha}{c^\beta - c^\alpha}, \quad (1.4)$$

где  $a_{kl}^\alpha, a_{kl}^\beta > 0$  — постоянные такие, что выполняется условие эллиптичности

$$a_{kl}(c)\xi_k\xi_l > d_0 > 0 \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^3, \quad |\xi| = 1, \quad c \in [0, 1].$$

Предположим, что (см. также [4, 8, 11])

$$a_{ij}^\alpha = \begin{pmatrix} a^\alpha & 0 & 0 \\ 0 & a^\alpha & 0 \\ 0 & 0 & a^\alpha \end{pmatrix}, \quad a_{ij}^\beta = \begin{pmatrix} a_1^\beta & 0 & 0 \\ 0 & a_1^\beta & 0 \\ 0 & 0 & a_3^\beta \end{pmatrix},$$

т.е. фазы обладают существенно разными симметриями.

Основной вопрос, на который предстоит ответить в данной работе: каково влияние несимметрии на структуру решения вблизи фронта фазового перехода (см. § 2 далее)?

Чтобы было гарантировано сосуществование обеих фаз, плотность свободной энергии Гиббса должна быть невыпуклой функцией концентрации, например, (см. [8])

$$\Psi = \psi_0 \left( \left( [c^\alpha - c_0]^2 - [c - c_0]^2 \right)^2 - b[c - c_0] \right), \quad c_0 = \frac{1}{2}(c^\alpha + c^\beta),$$

где  $\psi_0$  и  $b$  являются постоянными. Тогда постоянные  $c^\alpha, c^\beta \in (0, 1)$  являются классическими равновесными концентрациями, однозначно определяемыми по схеме Максвелла [8] системой уравнений:

$$\begin{aligned} \partial_c \Psi(c^\alpha) &= \partial_c \Psi(c^\beta), \\ \Psi(c^\beta) - \Psi(c^\alpha) &= \partial_c \Psi(c^\alpha)(c^\beta - c^\alpha). \end{aligned}$$

Рассматриваемая модель описывает процесс кристаллизации, когда первая стадия разделения фаз завершена, и существуют области с двумя разными фазами. Будем считать, что в рассматриваемом случае имеются две связные области  $\Omega_{t,\varepsilon}^\pm$ , разделенные зоной фазового перехода, являющейся в любое время окрестностью поверхности  $\Gamma_{t,\varepsilon}$  фронта фазового перехода. Такие процессы называются жестко фронтовыми.

Обычные граничные условия завершают постановку задачи:

$$\partial_N c = 0, \quad \partial_N \left[ \partial_c \Psi(c) - \varepsilon^2 \partial_c A_{jl}(c) \partial_{x_j} \partial_{x_l} c - \varepsilon^2 \partial_c A_{jl}(c; \varepsilon_{rs}) \partial_{x_j} c \partial_{x_l} c \right] = 0 \quad (1.5)$$

в первом случае (соответствуют случаю (1.2)) и

$$\partial_N c = 0, \quad \partial_N \left[ \partial_c \Psi(c) - \varepsilon^2 \partial_c A_{jl}(c) \partial_{x_j} \partial_{x_l} c \right] = 0 \quad \text{на множестве } \Sigma_T \quad (1.6)$$

во втором (соответствуют случаю (1.3)). Здесь  $N$  — вектор нормали к фиксированной границе  $\Sigma_T = \partial\Omega \times (0, T)$ .

Задано также начальное значение концентрации:

$$c(x, t; \varepsilon)|_{t=0} = c^0(x; \varepsilon). \quad (1.7)$$

Для определенности будем считать, что

$$0 < c^\alpha < c^\beta < 1. \quad (1.8)$$

Как было отмечено выше, одной из целей работы является вывод сингулярно предельных задач для моделей при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Так вот для случая (1.3), более обстоятельно рассмотренного О. А. Васильевой, сингулярно предельная задача описывается обобщенной задачей Стефана со свободной границей (см. также [2, 3, 5–7]):

$$\frac{\partial}{\partial t} c^\pm - \frac{\partial}{\partial x_i} \left( M(c) \frac{\partial}{\partial x_i} \partial_c \Psi(c^\pm) \right) = 0, \quad (x, t) \in \Omega_{t,0}^\pm, \quad t \in (0, T), \quad (1.9)$$

$$c^\pm = \widehat{c^\pm}(\nu), \quad (x, t) \in \Gamma_{t,0}, \quad t \in (0, T), \quad (1.10)$$

$$(\widehat{c^+} - \widehat{c^-})V_\nu = M(c^+)\partial_\nu(\partial_c\Psi(c^+)) - M(c^-)\partial_\nu(\partial_c\Psi(c^-)), \quad (x, t) \in \Gamma_{t,0}, \quad t \in (0, T), \quad (1.11)$$

где вектор  $\nu$  — единичная нормаль к  $\Gamma_{t,0}$ , внешняя для области  $\Omega_{t,0}^-$ ,  $V_\nu$  — нормальная скорость фронта. Для любого  $t \in [0, T]$  имеем (ср. с [9, 10])

$$\Omega_{t,0}^+ \cup \Gamma_t \cup \Omega_{t,0}^- = \Omega, \quad \Omega_{t,0}^+ \cap \Omega_{t,0}^- = \emptyset, \quad \partial\Omega_t^+ = \Gamma_{t,0} \cup \Omega, \quad \partial\Omega_t^- = \Gamma_{t,0}.$$

Несимметрия тензора поверхностных натяжений приводит к зависимости предельных значений концентрации  $\widehat{c^\pm}(\nu)$  на фронте фазового перехода от геометрии фронта, в отличие от классической задачи Стефана. На фиксированной границе имеем

$$\partial_N c^\pm = 0 \quad \text{на } \Sigma_T, \quad \Sigma_T \cap \Gamma_{0,0} = \emptyset. \quad (1.12)$$

Начальные значения предельных концентраций

$$c^\pm(x, t)|_{t=0} = c_\pm^0(x). \quad (1.13)$$

Численные эксперименты, также проведенные ранее О. А. Васильевой, показали, что в трехмерном случае задача (1.1), (1.3), (1.6) неустойчива. Решение, начиная с *радиально-симметричных* начальных данных в области  $\Omega$  (шаре) с начальной свободной поверхностью  $\Gamma_{0,0}$  (сферой), теряет свою симметрию. Окружность  $\Gamma_{0,0}$  трансформируется в эллипс  $\Gamma_{t,0}$  с главной осью, параллельной главной кристаллографической оси, совпадающей с собственным вектором тензора поверхностного натяжения, соответствующим максимальному собственному значению. Бесспорно, эти свойства связаны со свойствами решений задачи (1.9)–(1.11).

Сингулярно предельные задачи типа (1.9)–(1.11) (при исследовании первоначальных задач с малым параметром) играют роль локально равновесного предела для систем законов сохранения с релаксацией. Они отражают существенные структурные особенности их решений. Поэтому чрезвычайно важно исследовать условия разрешимости этих задач и их устойчивость.

## 2. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖФАЗНОЙ ЗОНЫ

Одним из результатов работы является вывод сингулярно предельной задачи для первой модели, отвечающей усечению диффузионного потока (1.1), (1.2), (1.5). Получим представление градиентов в переменных на фронте (в переменных межфазной зоны).

Для простоты рассмотрим двумерный случай  $x = (x_1, x_2) = (x, y)$ . Пусть  $r(\tau, s) = (r_1(\tau, s), r_2(\tau, s))$  — параметризация кривой  $\Gamma(\tau)$ , где  $s$  — длина дуги. Тогда в достаточно малой окрестности  $\Omega_{i,\varepsilon}$  кривой  $\Gamma(\tau)$  можно ввести быстрые (внутренние) координаты  $(\tau, s, z)$ :

$$x(\tau, s, z) = r(\tau, s) + \varepsilon z \nu(\tau, s),$$

где  $\nu(\tau, s) = (-\partial_s r_2(\tau, s), \partial_s r_1(\tau, s))$  — главная нормаль и  $t(\tau, s) = (\partial_s r_1(\tau, s), \partial_s r_2(\tau, s))$  — вектор, направленный против часовой стрелки, так что по формулам Френе:

$$dt/ds = \kappa \nu, \quad d\nu/ds = -\kappa t,$$

где  $\kappa(\tau)$  — кривизна кривой  $\Gamma(\tau)$ . Отсюда, очевидно, следует, что

$$\begin{aligned} \kappa(s, \tau) &= \partial_s r_1 \partial_s^2 r_2 - \partial_s r_2 \partial_s^2 r_1, & (\partial_s r_1)^2 + (\partial_s r_2)^2 &= 1, & \partial_s r_1 \partial_s^2 r_1 + \partial_s r_2 \partial_s^2 r_2 &= 0, \\ \partial_s^2 r_1 &= -\kappa \partial_s r_2, & \partial_s^2 r_2 &= \kappa \partial_s r_1. \end{aligned} \quad (2.1)$$

Тогда

$$\partial_s x = (1 - \varepsilon z \kappa)t, \quad \partial_z x = \varepsilon \nu, \quad \det M = \varepsilon(1 - \varepsilon z \kappa),$$

и для градиента функции  $u(\tau, x, y) = \tilde{u}(\tau, s, \varepsilon z)$  получим следующие соотношения:

$$\begin{aligned} (\partial_s \tilde{u}, \partial_z \tilde{u}, \partial_\tau \tilde{u})^\top &= M (\partial_x u, \partial_y u, \partial_\tau u)^\top, \\ M &= \begin{pmatrix} \partial_s x & \partial_s y & 0 \\ \partial_z x & \partial_z y & 0 \\ \partial_\tau x & \partial_\tau y & 1 \end{pmatrix}, \\ \begin{pmatrix} \partial_x u \\ \partial_y u \\ \partial_\tau u \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} (1 + \varepsilon z \kappa) \partial_s r_1 & -\varepsilon^{-1} \partial_s r_2 & 0 \\ (1 + \varepsilon z \kappa) \partial_s r_2 & -\varepsilon^{-1} \partial_s r_1 & 0 \\ -(1 + \varepsilon z \kappa) V^t & -\varepsilon^{-1} V^\nu & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_s \tilde{u} \\ \partial_z \tilde{u} \\ \partial_\tau \tilde{u} \end{pmatrix} + O(\varepsilon^2). \end{aligned} \quad (2.2)$$

Здесь мы воспользовались тем, что  $1/(1 - \varepsilon z \kappa) = 1 + \varepsilon z \kappa + O(\varepsilon^2)$  и касательная и нормальная скорости равны соответственно

$$V^t = \partial_\tau x \cdot t, \quad V^\nu = \partial_\tau x \cdot \nu.$$

Нетрудно подсчитать и вторые производные:

$$\begin{aligned} \partial_x^2 u &= \varepsilon^{-2} (\partial_s r_2)^2 \partial_z^2 \tilde{u} - \varepsilon^{-1} \left( \kappa (\partial_s r_1)^2 \partial_z \tilde{u} + 2 \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s \partial_z \tilde{u} \right) + (\partial_s r_1)^2 - \\ &\quad - 2 \kappa \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s \tilde{u} - z \kappa \left( \kappa (\partial_s r_1)^2 \partial_z \tilde{u} + 2 \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s \partial_z \tilde{u} \right), \\ \partial_y^2 u &= \varepsilon^{-2} (\partial_s r_1)^2 \partial_z^2 \tilde{u} - \varepsilon^{-1} \left( \kappa (\partial_s r_2)^2 \partial_z \tilde{u} - 2 \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s \partial_z \tilde{u} \right) + (\partial_s r_2)^2 + \\ &\quad + 2 \kappa \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s \tilde{u} - z \kappa \left( \kappa (\partial_s r_2)^2 \partial_z \tilde{u} - 2 \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s \partial_z \tilde{u} \right), \\ \partial_x \partial_y u &= -\varepsilon^{-2} \partial_s r_2 \partial_s r_1 \partial_z^2 \tilde{u} - \varepsilon^{-1} \left( \kappa \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_z \tilde{u} + \left( (\partial_s r_2)^2 - (\partial_s r_1)^2 \right) \partial_s \partial_z \tilde{u} + \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_s^2 \tilde{u} - \right. \\ &\quad \left. - \kappa \left( (\partial_s r_2)^2 - (\partial_s r_1)^2 \right) \partial_s \tilde{u} - z \kappa \left( \kappa \partial_s r_1 \partial_s r_2 \partial_z \tilde{u} + \left( (\partial_s r_2)^2 - (\partial_s r_1)^2 \right) \partial_s \partial_z \tilde{u} \right) \right), \\ \Delta \mu &= \varepsilon^{-2} \partial_z^2 \tilde{\mu} - \varepsilon^{-1} \kappa \partial_z \tilde{\mu} + \partial_s^2 \tilde{\mu} - z \kappa^2 \partial_z \tilde{\mu}. \end{aligned} \quad (2.3)$$

Здесь также справедливо равенство  $\mu(\tau, x, y) = \tilde{\mu}(\tau, s, \varepsilon z)$ . В этих координатах межфазной зоны градиентную часть свободной энергии будем представлять в виде:

$$\begin{aligned} 2A_{kl}(u) \partial_{x_k} \partial_{x_l} u + A_{kl}(u) \partial_{x_k} u \partial_{x_l} u &= \varepsilon^{-2} h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_l} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) + \\ + \varepsilon^{-1} h_{-1}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) &+ h_0(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}), \quad \xi_k, \xi_l \in \{s, z\}, \end{aligned}$$

где, как и выше,

$$u(\tau, x, y) = \tilde{u}(\tau, s, \varepsilon z),$$

при этом

$$\begin{aligned} h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) &= 2\nu A \nu^\top \partial_z^2 \tilde{u} + \nu A' \nu^\top \left( \partial_z \tilde{u} \right)^2, \\ h_{-1}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) &= -2\kappa t A t^\top \partial_z \tilde{u} + 2(t A \nu^\top + \nu A t^\top) \partial_s \partial_z \tilde{u} + 2(t A' \nu^\top + \nu A' t^\top) \partial_s \tilde{u} \partial_z \tilde{u}, \\ h_0(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) &= 2t A t^\top \partial_s^2 \tilde{u} + 2\kappa(t A' \nu^\top + \nu A' t^\top) \partial_s \tilde{u} + \\ &\quad + t A' t^\top \left( \partial_s \tilde{u} \right)^2 + z \kappa h_{-1}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}). \end{aligned}$$

Здесь штрихом обозначена производная по  $u$ :  $A' = dA/du$  и

$$A(\tilde{u}) = \begin{pmatrix} A_{11}(\tilde{u}) & A_{12}(\tilde{u}) \\ A_{21}(\tilde{u}) & A_{22}(\tilde{u}) \end{pmatrix}.$$

Отсюда следует, что если

$$\tilde{\mu}(\tau, s, \varepsilon z) = F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) + O(\varepsilon), \quad \xi_k, \xi_l \in \{s, z\},$$

то

$$\Delta \mu = \varepsilon^{-2} \partial_z^2 \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) -$$

$$\begin{aligned}
& -\varepsilon^{-1} \left( \partial_z^2 h_{-1}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) - \kappa \partial_z \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) - \right. \\
& \quad \left. - h_0(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) - \kappa \partial_z h_{-1}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) + \\
& + \partial_s^2 \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) - z \kappa^2 \partial_z \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) + O(\varepsilon). \tag{2.4}
\end{aligned}$$

Теперь рассмотрим внутреннее разложение вида

$$\begin{aligned}
\tilde{u}(\tau, s, z) &= \tilde{u}_0(\tau, s, z) + \varepsilon \tilde{u}_1(\tau, s, z) + \varepsilon^2 \tilde{u}_2(\tau, s, z) + O(\varepsilon^3), \\
\tilde{\mu}(\tau, s, z) &= \tilde{\mu}_0(\tau, s, z) + \varepsilon \tilde{\mu}_1(\tau, s, z) + \varepsilon^2 \tilde{\mu}_2(\tau, s, z) + O(\varepsilon^3).
\end{aligned}$$

Разложим функцию  $F'(\tilde{u})$ :

$$F'(\tilde{u}) = F'(\tilde{u}_0) + \varepsilon F''(\tilde{u}_0) \tilde{u}_1 + \varepsilon^2 \left( \frac{1}{2} F'''(\tilde{u}_0) \tilde{u}_1^2 + F''(\tilde{u}_0) \tilde{u}_2 \right) + O(\varepsilon^3)$$

и также разложим  $A(\tilde{u})$ . Приравнивая нулю члены при  $\varepsilon^{-2}$ , получим так называемое стандартное уравнение:

$$\partial_z^2 \tilde{\mu}_0 = \partial_z^2 \left( F'(\tilde{u}_0) - h_{-2}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) \right) = 0,$$

так что

$$F'(\tilde{u}_0) - h_{-2}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) = \tilde{\mu}_0 = a_0(\tau, s)z + b_0(\tau, s).$$

Рассмотрим далее внешнее разложение (регулярное разложение) вне  $O(\varepsilon \ln(1/\varepsilon))$ -окрестности фронта  $\Gamma(\tau)$  вида

$$\begin{aligned}
u(\tau, x; \varepsilon) &= u_0(\tau, x) + \varepsilon u_1(\tau, x) + \varepsilon^2 u_2(\tau, x) + O(\varepsilon^3), \\
\mu(\tau, x; \varepsilon) &= \mu_0(\tau, x) + \varepsilon \mu_1(\tau, x) + \varepsilon^2 \mu_2(\tau, x) + O(\varepsilon^3). \tag{2.5}
\end{aligned}$$

Как обычно (см. также [1–4]), в области  $\Omega \setminus \Gamma(\tau)$ ,  $\tau \in (0, \varepsilon T_0)$ , для старшего члена разложения, первой и второй его поправок получим цепочку уравнений:

$$\Delta \mu_0 = \Delta F'(u_0) = 0, \tag{2.6}$$

$$\Delta \mu_1 = \Delta \left( F''(u_0) u_1 \right) = \partial_\tau u_0, \tag{2.7}$$

$$\Delta \mu_2 = \Delta \left( F''(u_0) u_2 \right) + \frac{1}{2} F'''(u_0) u_1^2 - 2A_{kl}(u_0) \partial_{x_k} \partial_{x_l} u_0 - A'_{kl} \partial_{x_k} u_0 \partial_{x_l} u_0 \tag{2.8}$$

плюс соответствующие граничные условия на фиксированной границе  $\partial\Omega \forall \tau \in (0, \varepsilon T_0)$ . Если на внешней границе граничное условие Неймана имеет вид

$$n \cdot \nabla u(\tau, x; \varepsilon) = 0, \quad (\tau, x) \in \partial\Omega,$$

где  $n$  — внешняя нормаль к  $\partial\Omega$ , то

$$n \cdot \nabla u_j(\tau, x) = 0, \quad j \geq 0, \quad (\tau, x) \in \partial\Omega.$$

Граничные условия на фронте  $\Gamma(\tau)$ , замыкающие эти задачи, найдем из условий согласования внешнего и внутреннего разложений в  $O(\varepsilon \ln(1/\varepsilon))$ -окрестности фронта  $\Gamma(\tau)$  (см. также [4, 12–18]).

Теперь, для простоты, будем считать фронт  $\Gamma(\tau)$  односвязным, непересекающимся с фиксированной границей  $\partial\Omega$ . Тогда внешняя область разбивается на две подобласти  $\Omega \setminus \Gamma(\tau) = \Omega^+(\tau) \cup \Omega^-(\tau)$  с границами

$$\partial\Omega^+(\tau) = \Gamma(\tau), \quad \partial\Omega^-(\tau) = \partial\Omega \cup \Gamma(\tau), \quad \tau \in (0, \varepsilon T_0).$$

Для старшей части регулярной асимптотики получим

$$\begin{aligned}
\Delta \mu_0^\pm &= 0 \quad \text{в} \quad \Omega^\pm, \\
n \cdot \nabla \mu_0^- &= 0 \quad \text{на} \quad \partial\Omega.
\end{aligned}$$

Перепишем внешнее разложение для величины  $\mu$  (химического потенциала) в межфазной области во внутренних координатах:

$$\left( \mu_0(\tau, x) + \varepsilon \mu_1(\tau, x) + \varepsilon^2 \mu_2(\tau, x) + O(\varepsilon^3) \right) (\tau, r + \varepsilon z\nu) =$$

$$\begin{aligned}
&= \mu_0^\pm(\tau, r) + \varepsilon \left( \mu_1^\pm(\tau, r) + z\nu \cdot \nabla_x \mu_0^\pm(\tau, r) \right) + \\
&+ \varepsilon^2 \left( \mu_2(\tau, r) + z\nu \cdot \nabla_x \mu_1^\pm + \frac{1}{2} z^2 \nu \mathcal{W}(\mu_0^\pm) \nu^\top \right) + O(\varepsilon^3).
\end{aligned} \tag{2.9}$$

Здесь

$$\mathcal{W}(\mu_0^\pm) = \begin{pmatrix} \partial_x^2 \mu_0^\pm & \partial_x \partial_y \mu_0^\pm \\ \partial_x \partial_y \mu_0^\pm & \partial_y^2 \mu_0^\pm \end{pmatrix}.$$

Из условия согласования внутреннего и внешнего разложений при  $\varepsilon \rightarrow 0$  для старших членов получим

$$\mu^\pm(\tau, r) = \lim_{z \rightarrow \pm\infty} \tilde{u}_0(\tau, r, z). \tag{2.10}$$

Следовательно,

$$a_0(\tau, r) = 0, \quad \mu_0^+(\tau, r) = \mu^-(\tau, r) = b_0(\tau, r).$$

Отсюда следует, что функция  $\tilde{u}_0$  по  $z$  удовлетворяет обыкновенному дифференциальному уравнению

$$2\nu A \nu^\top \frac{d^2 \tilde{u}_0}{dz^2} + \nu A' \nu^\top \left( \frac{d\tilde{u}_0}{dz} \right)^2 = F'(\tilde{u}_0) - b_0(\tau, r). \tag{2.11}$$

Более того, можно доказать (см. также [19–23]) существование гладкого решения в классе стабилизирующихся функций, т.е. ограниченных  $C^\infty$ -функций таких, что  $z^N d^j \tilde{u}_0 / dz^j \rightarrow 0$  для любых  $N \geq 0$ ,  $j > 0$ , когда  $|z| \rightarrow \infty$ . Тогда из (2.11) вытекают следующие условия разрешимости:

1.  $F'(\tilde{u}_0^+) = F'(\tilde{u}_0^-) = b_0(\tau, r)$ ;
2.  $F(\tilde{u}_0^+) - F(\tilde{u}_0^-) = b_0(\tau, r)(\tilde{u}_0^+ - \tilde{u}_0^-)$ ;
3.  $\left( F(\tilde{u}_0) - F(\tilde{u}_0^-) - F'(\tilde{u}_0^-)(\tilde{u}_0 - \tilde{u}_0^-) \right) / \left( \nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \right) > 0$  для любых  $\tilde{u}_0 \in (\tilde{u}_0^+, \tilde{u}_0^-)$ .

Чтобы получить второе условие разрешимости, умножим это уравнение на  $d\tilde{u}_0/dz$ , что позволяет преобразовать его к виду

$$\begin{aligned}
\frac{1}{2} \frac{d}{dz} \left( 2\nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \left( \frac{d\tilde{u}_0}{dz} \right)^2 \right) &= \left( 2\nu A \nu^\top \frac{d^2 \tilde{u}_0}{dz^2} + \nu A' \nu^\top \left( \frac{d\tilde{u}_0}{dz} \right)^2 \right) \frac{d\tilde{u}_0}{dz} = \\
&= \left( F'(\tilde{u}_0) - b_0(\tau, r) \right) \frac{d\tilde{u}_0}{dz}.
\end{aligned} \tag{2.12}$$

Интегрируя по  $z$  от  $z = -\infty$  до  $z = \infty$ , из условия стабилизации получим

$$\begin{aligned}
0 &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( F'(\tilde{u}_0) - b_0(\tau, r) \right) \frac{d\tilde{u}_0}{dz} dz = \int_{\tilde{u}_0^-}^{\tilde{u}_0^+} \tilde{u}_0^+ \left( F'(\tilde{u}_0) - b_0(\tau, r) \right) d\tilde{u}_0 = \\
&= F(\tilde{u}_0^+) - F(\tilde{u}_0^-) - b_0(\tau, r)(\tilde{u}_0^+ - \tilde{u}_0^-).
\end{aligned}$$

Отсюда, в силу (2.12), имеем

$$2\nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \left( \frac{d\tilde{u}_0}{dz} \right)^2 = F(\tilde{u}_0) - F(\tilde{u}_0^-) - F'(\tilde{u}_0^-)(\tilde{u}_0 - \tilde{u}_0^-),$$

что определяет третье условие разрешимости:

$$\left( F(\tilde{u}_0) - F(\tilde{u}_0^-) - F'(\tilde{u}_0^-)(\tilde{u}_0 - \tilde{u}_0^-) \right) / \left( \nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \right) > 0 \quad \forall \tilde{u}_0 \in (\tilde{u}_0^+, \tilde{u}_0^-).$$

Тогда выполнено равенство

$$\frac{d\tilde{u}_0}{dz} = \pm \sqrt{\frac{F(\tilde{u}_0) - F(\tilde{u}_0^-) - F'(\tilde{u}_0^-)(\tilde{u}_0 - \tilde{u}_0^-)}{\nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top}}.$$

Следовательно, для любого  $z_* \in \mathbb{R}^1$  существует единственное решение

$$\tilde{u}_0 = \pm \int_{z_*}^z \sqrt{\frac{\mathcal{F}(\tilde{u}_0(z_1))}{\nu A(\tilde{u}_0(z_1))\nu^\top}} dz_1, \quad \mathcal{F}(\tilde{u}_0) := F(\tilde{u}_0) - F(\tilde{u}_0^-) - F'(\tilde{u}_0^-)(\tilde{u}_0 - \tilde{u}_0^-).$$

В дальнейшем для простоты рассмотрим только случай монотонно возрастающего решения. Необходимо отметить, что решение стандартного уравнения  $\tilde{u}_0 = \tilde{u}_0(z, \nu)$  зависит от самой геометрии фронта  $\Gamma(\tau)$  через нормаль  $\nu$ , хотя предельные значения  $\tilde{u}_0^\pm$  зависят только от потенциала  $F(u)$ . Теперь мы можем замкнуть задачу для старшей части внешнего разложения для величины  $\mu$ :

$$\begin{aligned} \Delta \mu_0^\pm &= 0 \quad \text{в} \quad \Omega^\pm, \\ n \cdot \nabla \mu_0^- &= 0 \quad \text{на} \quad \partial\Omega, \\ \mu_0^\pm &= b_0 \quad \text{на} \quad \Gamma(\tau). \end{aligned}$$

Из принципа максимума следует, что

$$\mu_0 = \text{const} \quad \text{в} \quad \Omega.$$

Приравнявая нулю члены при  $\varepsilon^{-1}$ , получим уравнение для первой поправки к решению стандартного уравнения:

$$0 = \partial_z^2 \tilde{\mu}_1 = -\partial_z^2 h^{-1}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) + \partial_z^2 \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) \right).$$

Здесь мы воспользовались тем, что  $\kappa \partial_z \tilde{\mu}_0 = 0$ , так как  $\tilde{\mu}_0(\tau, r, z) = b_0(\tau, r)$  постоянна по  $z$ . Отсюда следует, что

$$\begin{aligned} & -h^{-1}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) = \\ & = 2\kappa t A t^\top \partial_z \tilde{u}_0 - 2(t A \nu^\top + \nu A t^\top) \partial_s \partial_z \tilde{u}_0 - 2(t A' \nu^\top + \nu A' t^\top) \partial_s \tilde{u} \partial_z \tilde{u}_0 + \\ & + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) = \tilde{\mu}_1 = a_1(\tau, r)z + b_1(\tau, r). \end{aligned} \quad (2.13)$$

Выражение для  $\tilde{\mu}_1$  можно упростить

$$\tilde{\mu}_1 = 2\kappa \nu A \nu^\top \partial_z \tilde{u}_0 - 2\partial_s \left( (t A \nu^\top + \nu A t^\top) \partial_z \tilde{u}_0 \right) + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right).$$

Здесь мы воспользовались тем, что

$$\begin{aligned} \partial_s \left( (t A \nu^\top + \nu A t^\top) (\partial_z \tilde{u}_0)^2 \right) &= 2(t A \nu^\top + \nu A t^\top) \partial_s \partial_z \tilde{u}_0 - \\ & - 2(t A' \nu^\top + \nu A' t^\top) \partial_s \tilde{u}_0 \partial_z \tilde{u}_0 - 2\kappa (t A t^\top - \nu A \nu^\top) (\partial_z \tilde{u}_0)^2. \end{aligned}$$

Нетрудно видеть, что

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) &= -2\nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z^2 \tilde{u}_1 - \\ & - 2\nu A'(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z \tilde{u}_0 \partial_z \tilde{u}_1 + \tilde{u}_1 \left[ F''(\tilde{u}_0) - 2\nu A'(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z^2 \tilde{u}_0 - \nu A''(\tilde{u}_0) \nu^\top (\partial_z \tilde{u}_0)^2 \right]. \end{aligned} \quad (2.14)$$

Отсюда, если учесть, что первая поправка  $\hat{u}_1$  также ищется в классе стабилизирующихся функций, получаем:

$$\lim_{z \rightarrow \pm\infty} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) = \tilde{u}_1^\pm F''(\tilde{u}_0^\pm),$$

откуда следует, что в (2.13)

$$a_1(\tau, r) = 0 \quad \Rightarrow \quad \tilde{\mu}_1 = b_1(\tau, r),$$

т.е. первая поправка химического потенциала не зависит от  $z$  в межфазной зоне. Умножая (2.13) на  $d\tilde{u}_0/dz$ , имеем

$$b_1(\tau, r) \partial_z \tilde{u}_0 = 2\kappa \nu A \nu^\top (\partial_z \tilde{u}_0)^2 - \partial_s \left( (t A \nu^\top + \nu A t^\top) (\partial_z \tilde{u}_0)^2 \right) +$$

$$+ \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) \partial_z \tilde{u}_0. \quad (2.15)$$

Дифференцируя по  $z$  уравнение (2.11) и умножая полученный результат на  $\tilde{u}_1$ , получим

$$0 = \tilde{u}_1 \left\{ \partial_z \tilde{u}_0 \left[ F''(\tilde{u}_0) - 4\nu A'(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z^2 \tilde{u}_0 - \nu A''(\tilde{u}_0) \nu^\top (\partial_z \tilde{u}_0)^2 \right] - 2\nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z^3 \tilde{u}_0 \right\}.$$

Если учесть это равенство в произведении (2.14) на  $\partial_z \tilde{u}_0$ , то это произведение можно привести к виду

$$\begin{aligned} \partial_z \tilde{u}_0 \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) \right) &= -2\partial_z \tilde{u}_0 \left( \nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z^2 \tilde{u}_1 + \right. \\ &+ \left. \nu A'(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z \tilde{u}_0 \partial_z \tilde{u}_1 \right) + 2\tilde{u}_1 \nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z^3 \tilde{u}_0 + 2\tilde{u}_1 \nu A'(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z \tilde{u}_0 \partial_z^2 \tilde{u}_0 = \\ &= -2\partial_z \left( \nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \partial_z \tilde{u}_0 \partial_z \tilde{u}_1 - \nu A(\tilde{u}_0) \nu^\top \tilde{u}_1 \partial_z^2 \tilde{u}_0 \right). \end{aligned} \quad (2.16)$$

Интегрируя (2.15) по  $z$ , получим

$$b_1(\tau, r)[\tilde{u}_0]^\pm = 2\kappa \int_{\tilde{u}_0^-}^{\tilde{u}_0^+} \sqrt{\nu A(v) \nu^\top \mathcal{F}(v)} dv - \partial_s \int_{\tilde{u}_0^-}^{\tilde{u}_0^+} \left( t A(v) \nu^\top + \nu A(v) t^\top \right) \sqrt{\frac{\mathcal{F}(v)}{\nu A(v) \nu^\top}} dv.$$

Отсюда следует, что

$$b_1(\tau, r)[\tilde{u}_0]^\pm = \kappa \left\{ 2 \int_{\tilde{u}_0^-}^{\tilde{u}_0^+} \sqrt{\nu A(v) \nu^\top \mathcal{F}(v)} dv - \frac{1}{2} \int_{\tilde{u}_0^-}^{\tilde{u}_0^+} \left( t A(v) \nu^\top + \nu A(v) t^\top \right)^2 \sqrt{\frac{\mathcal{F}(v)}{(\nu A(v) \nu^\top)^{3/2}}} dv \right\}. \quad (2.17)$$

Это позволяет получить следующую краевую задачу для первой внешней поправки химического потенциала:

$$\Delta \mu_1^\pm = 0 \quad \text{в} \quad \Omega^\pm, \quad (2.18)$$

$$n \cdot \nabla_x \mu_1^- = 0 \quad \text{на} \quad \partial\Omega,$$

$$\mu_1^+ = \mu_1^- = b_1(\tau, r) \quad \text{на} \quad \Gamma(\tau), \quad (2.19)$$

т.е. мы получили квазистационарную задачу со свободной границей. Чтобы замкнуть эту задачу, нам необходимо уравнение для фронта. Для этого достаточно получить нормальную скорость свободной границы, что потребует исследования следующей внутренней поправки порядка  $O(1)$ , для которой получим следующее уравнение:

$$\begin{aligned} -V_\nu \partial_z \tilde{u}_0 &= -\partial_z^2 h_0(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) + \partial_s^2 \tilde{\mu}_0 - z\kappa^2 \partial_z \tilde{\mu}_0 - \\ &- \kappa \partial_z \left( -\kappa \partial_z h_{-1}(\tilde{u}, \partial_{\xi_k} \tilde{u}, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}) + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} \left( F'(u) - h_{-2}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) \right) \right) + \\ &+ \partial_z^2 \left\{ -\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} h^{-1}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d^2}{d^2\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) \right) \right\} = \\ &= \partial_s^2 \tilde{\mu}_0 - z\kappa^2 \partial_z \tilde{\mu}_0 - \kappa \partial_z \tilde{\mu}_1 + \partial_z^2 \tilde{\mu}_2, \end{aligned} \quad (2.20)$$

где  $V_\nu = \partial_\tau r \cdot \nu$  — нормальная скорость фронта,

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}_2 &= - \left( 2t A(\tilde{u}_0) t^\top \partial_s^2 \tilde{u}_0 + 2\kappa (t A'(\tilde{u}_0) \nu^\top + \nu A'(\tilde{u}_0) t^\top) \partial_s \tilde{u}_0 + \right. \\ &+ \left. t A'(\tilde{u}_0) t^\top \left( \partial_s \tilde{u}_0 \right)^2 + z\kappa h_{-1}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) \right) + \\ &+ \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\varepsilon} h^{-1}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) + \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d^2}{d^2\varepsilon} \left( F'(\tilde{u}) - h_{-2}(\tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \tilde{u}_0, \partial_{\xi_k} \partial_{\xi_l} \tilde{u}_0) \right). \end{aligned} \quad (2.21)$$



Здесь мы воспользовались тем, что  $z = (x - r) \cdot \nu / \varepsilon$ , откуда в межфазной зоне

$$\varepsilon \partial_\tau u = -V_\nu \partial_z \tilde{u}_0 + O(\varepsilon).$$

Так как, в силу независимости  $\tilde{\mu}_0$  от  $z$ , имеем  $\partial_s^2 \tilde{\mu}_0 - zq\kappa^2 \partial_z \tilde{\mu}_0 = 0$ , то из (2.20) следует

$$-V_\nu \partial_z \tilde{u}_0 = \partial_z^2 \tilde{\mu}_2 - \kappa \partial_z \tilde{\mu}_1.$$

Так как  $\tilde{\mu}_1$  не зависит от  $z$ , окончательно имеем

$$-V_\nu \partial_z \tilde{u}_0 = \partial_z^2 \tilde{\mu}_2.$$

Интегрируя по  $z$ , получим

$$-V_\nu (\tilde{u}_0^+ - \tilde{u}_0^-) = \partial_z \tilde{\mu}_2^+ - \partial_z \tilde{\mu}_2^-.$$

Теперь определим предельные значения внутренней поправки  $\tilde{\mu}_2$ . Из условия согласования первых производных в порядке  $O(\varepsilon^2)$  (см. (2.9)) получим

$$\lim_{z \rightarrow \pm\infty} \partial_z \tilde{\mu}_2 = \pm \nu \cdot \nabla_x \mu_1^\pm.$$

Это позволяет замкнуть задачу (2.18) и получить сингулярно предельную задачу для первой модели, отвечающей выбору диффузионного потока (1.2):

$$\begin{aligned} \Delta \mu_1^\pm &= 0 \quad \text{в} \quad \Omega^\pm, \\ n \cdot \nabla_x \mu_1^- &= 0 \quad \text{на} \quad \partial\Omega, \\ \mu_1^+ &= \mu_1^- = b_1(\tau, r) \quad \text{на} \quad \Gamma(\tau), \\ V_\nu &= -\frac{\partial_\nu \mu_1^+ - \partial_\nu \mu_1^-}{\tilde{u}_0^+ - \tilde{u}_0^-}, \end{aligned} \tag{2.22}$$

где  $\partial_\nu$  — нормальная производная на фронте. Как видим, мы получили модифицированную задачу Стефана.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баренблат Г. И., Ентов В. М., Рижик В. М. Поведение жидкостей и газов в пористых слоях. — М.: Недра, 1984.
2. Радкевич Е. В. Условия существования классического решения модифицированной задачи Стефана (закон Гиббса—Томсона) // Мат. сб. — 1992. — 183, № 2. — С. 77–101.
3. Радкевич Е. В. Об асимптотическом решении системы фазового поля // Диффер. уравн. — 1993. — 29, № 3. — С. 487–500.
4. Радкевич Е. В., Захарченко М. Асимптотическое решение расширенной модели Кана—Хилларда // Современ. мат. и ее прил. — 2003. — 2. — С. 121–138.
5. Akhmerov R. On structure of a set of solutions of Dirichlet boundary-value problem for stationary one-dimensional forward-backward parabolic equation // Nonlinear Anal. Theory Meth. and Appl. — 1987. — 11, № 11. — С. 1303–1316.
6. Alikakos N., Bates P., Fusco G. Slow motion for Cahn–Hilliard equation // SIAM J. Appl. Math. — 1991. — 90. — С. 81–135.
7. Bates P., Fife P. The dynamics of nucleation for Cahn–Hilliard equation // SIAM J. Appl. Math. — 1993. — 53. — С. 990–1008.
8. Cahn J. W., Hilliard J. E. Free energy of a non-uniform system, Part I: Interfacial free energy // J. Chemical Physics. — 1958. — 28, № 1. — С. 258–267.
9. Danilov V. G., Omel'yanov G. A., Radkevich E. V. Hugoniot-type conditions and weak solutions to the phase field system // Eur. J. Appl. Math. — 1999. — 10. — С. 55–77.
10. Danilov V. G., Omel'yanov G. A., Radkevich E. V. Asymptotic solution of the conserved phase field system in the fast relaxation case // Eur. J. Appl. Math. — 1998. — 9. — С. 1–21.
11. Dreyer W. and Muller W. H. A study of the coarsening in tin/lead solders // Int. J. Solids Structures. — 2000. — 37. — С. 3841–3871.
12. Elliot Ch. The Stefan problem with a non-monotone constitutive relations // IMA J. Appl. Math. — 1985. — 35. — С. 257–264.
13. Elliot Ch., Zheng S. On the Chan–Hilliard equation // Arch. Rat. Mech. Anal. — 1986. — 96, № 4. — С. 339–357.

14. *Fridman A.*, Variational principles and free boundary problem. — New York-Chichester, Brisbane Toronto Singapur, 1982.
15. *Grant C.* Spinodal decomposition for the Cahn–Hilliard equation// *Comm. Part. Differ. Equat.* — 1985. — 18, № 3-4. — С. 453–490.
16. *Hilhorst D., Kersner R., Logak E., Mimura M.* On some asymptotic limits of the Fisher equation with degenerate diffusion// in press.
17. *Hollig K.* Existence of infinity many solutions for a forward-backward parabolic equation// *Trans. Amer. Math. Soc.* — 1983. — 278, № 1. — С. 299–316.
18. *Kinderlehrer D., Pedregal P.* Weak convergence of integrands and the Young measure representation// *SIAM J. Math. Anal.* — 1992. — 23. — С. 1–19.
19. *Nicolaenko B., Scheurer B., Temam R.* Some global properties of a class of pattern formation equations// *Commun. Part. Differ. Equat.* — 1989. — 14, № 2. — С. 245–297.
20. *Nirenberg L.* Topics on Nonlinear Functional Analysis. — New York: New York Courant Inst. Math. Sciences, 1974.
21. *Plotnikov P.* Singular limits of solutions to Cahn–Hilliard equation// in press.
22. *Saffman P. G., Taylor G. I.* The penetration of a fluid into porous medium or Hele-Shaw cell containing a more viscous liquid// *Proc. Roy. Soc. London.* — 1958. — A. 245. — С. 312–329.
23. *Slemrod M.* Dynamics of measure valued solutions to a backward forward parabolic equation// *J. Dyn. Differ. Equat.* — 1991. — 2. — С. 1–28.

Н. Ю. Селиванова  
ВИНИТИ РАН, Москва, Россия  
E-mail: math@viniti.ru

М. В. Шамолин  
Московский Государственный  
университет им. М. В. Ломоносова,  
Институт механики, Москва, Россия  
E-mail: shamolin@imec.msu.ru