

## ЛОКАЛЬНАЯ РАЗРЕШИМОСТЬ ОДНОФАЗНОЙ ЗАДАЧИ СО СВОБОДНОЙ ГРАНИЦЕЙ<sup>1</sup>

© 2012 г. Н. Ю. СЕЛИВАНОВА, М. В. ШАМОЛИН

Аннотация. Изучается некоторая однофазная задача со свободной границей. Доказывается локальная разрешимость (по времени) данной задачи, при этом разрабатываемый общий метод применяется в более конкретном случае. Для этого вводятся новая замена переменных, параметризация границы, и исследуемая задача сводится к задаче в постоянной области.

### СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение . . . . .		99
2. Замена переменных, параметризация границы, сведение задачи к задаче в постоянной области . . . . .		100
3. Пример. Замена переменных и параметризация границы в случае задачи (2) . . . . .		102
4. Оценка $w$ через $h$ . . . . .		106
Список литературы . . . . .		108

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть  $\Omega(t)$  — ограниченное открытое множество в  $\mathbb{R}^N$ ,  $N \geq 2$ , граница которого  $\partial\Omega(t)$  — объединение  $\Gamma \cup \Sigma(t)$  двух компактных связанных гиперповерхностей. Здесь  $\Gamma$  фиксировано и возможно пусто (далее для простоты без потери общности можно считать именно так), а  $\Sigma(t)$  меняется с течением времени. Рассмотрим следующую однофазную задачу со свободной границей: найти функцию  $u(x, t)$  и гладкое однопараметрическое семейство гиперповерхностей

$$\Sigma = \bigcup_{t \in (0, T]} (\Sigma(t) \times \{t\}),$$

удовлетворяющие следующей краевой задаче (см. также [1–4, 8–10]):

$$\begin{cases} Au = f(x, t), & x \in \Omega(t), & (1.1) \\ u = g(x, t), & x \in \partial\Omega(t), & (1.2) \end{cases} \quad (1)$$

$$\begin{cases} v_n = -\left(\frac{\partial u}{\partial n}\right), & x \in \Sigma(t), & (1.3) \end{cases}$$

где  $A$  — эллиптический оператор второго порядка с гладкими коэффициентами:

$$A = \partial_i(a_{ij}\partial_j) + b_j\partial_j,$$

$(a_{ij})$  — симметричная положительно определенная матрица, удовлетворяющая условию эллиптичности:

$$\sum_{ij} a_{ij}\xi_i\xi_j \geq |\xi|^2, \quad \xi \in \mathbb{R}^N,$$

и  $b_j$  — гладкие коэффициенты.

Пусть  $f$  и  $g$  — заданные функции в  $\mathbb{R}^N \times \mathbb{R}_+$ ,  $v_n$  — нормальная скорость  $\Sigma(t)$ ,  $n$  — единичная нормаль к  $\Sigma(t)$ , внешняя к  $\Omega(t)$ .

<sup>1</sup>РАБОТА ВЫПОЛНЕНА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОЕКТ № 08-01-00231А.

Наша цель — доказать локальную (по времени) разрешимость задачи (1).

Разрабатывая общий метод, мы для ясности изложения будем параллельно применять его в конкретном, более простом случае.

Пусть  $\Omega(t)$  — переменная область в  $\mathbb{R}^3$ , ограниченная неподвижной плоскостью  $x_3 = -1$  и поверхностью  $\Sigma(t)$ :  $x_3 = \rho(x_1, x_2, t)$ .  $A = \Delta$  — оператор Лапласа, т.е.  $a_{ij} = 1$ , если  $i = j$ , и  $a_{ij} = 0$  — иначе,  $b_j = 0$ .

В  $\Omega(t)$  имеем задачу:

$$\begin{cases} \Delta u = f(x, t), & x \in \Omega(t), \end{cases} \quad (2.1)$$

$$\begin{cases} u = g(x, t), & x \in \partial\Omega(t), \end{cases} \quad (2.2)$$

$$\begin{cases} v_n = -\left(\frac{\partial u}{\partial n}\right), & x \in \Sigma(t). \end{cases} \quad (2.3)$$

(2)

## 2. ЗАМЕНА ПЕРЕМЕННЫХ, ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ ГРАНИЦЫ, СВЕДЕНИЕ ЗАДАЧИ К ЗАДАЧЕ В ПОСТОЯННОЙ ОБЛАСТИ

Рассмотрим  $\Sigma^*$  —  $(N - 1)$ -мерную гладкую связную область (поверхность), вложенную в  $\Omega \in \mathbb{R}^N$ .

Пусть  $M^*(s)$  — какая-то точка на поверхности  $\Sigma^*$  и  $n^*(s)$  — единичная внешняя нормаль к  $\Sigma^*$  в точке  $M^*$ . Тогда  $M(s, d) = M^*(s) + dn^*(s)$  для некоторого малого положительного числа  $L_0$ , зависящего только от кривизны поверхности  $\Sigma^*$ ,  $M(\cdot, \cdot)$  —  $C^\infty$ -диффеоморфизм из  $\Sigma^* \times [-L_0, L_0]$  на

$$\Sigma(L_0) = \{M \in \mathbb{R}^N \mid \text{dist}(M, \Sigma^*) < L_0\}.$$

Для достаточно малого  $\rho_0 \ll 1$  можно параметризовать  $\Sigma_0$  определенным выше образом:

$$\Sigma_0 = \Sigma^{\rho_0} = \Sigma^* + \rho_0 n^*.$$

Другими словами,

$$\Sigma_0 = \{M^{\rho_0} \mid M^{\rho_0} = M^* + \rho_0(s)n^*, M^* \in \Sigma^*\},$$

где  $\rho_0(s)$  —  $C^{m+\alpha}$ -функция из  $\Sigma^*$  в  $\mathbb{R}$ .

Будем считать, что

$$\|\rho_0\|_{m+\alpha} \leq \delta,$$

где  $\delta < \frac{L_0}{8}$  и  $\delta \ll 1$ .

**Замечание 1.** Для любой гладкой области  $M$  обозначим через  $\|\cdot\|_{m+\alpha, n+\beta}$  норму пространства  $C^{n+\beta}([0, T], C^{m+\alpha}(M))$ . Когда  $m = n$  и  $\alpha = \beta$ , будем вместо  $\|\cdot\|_{m+\alpha, m+\alpha}$  писать просто  $\|\cdot\|_{m+\alpha}$ .

**Замечание 2.** Используя теоремы вложения, полученные результаты можно перенести и на пространство  $W_p^m(M \times [0, T])$ .

Для достаточно малого  $T \ll 1$  можно параметризовать все семейство  $\{\Sigma(t)\}_{t \in [0, T]}$ , т.е.

$$\Sigma_\rho(t) = \{M^\rho \mid M^\rho = M^*(s) + \rho(s, t)n^*(s), M^* \in \Sigma^*\},$$

где  $\rho$  —  $C^{m, \alpha}$ -функция из  $\Sigma^* \times [0, T]$  в  $\left[-\frac{L_0}{4}, \frac{L_0}{4}\right]$ .

Теперь определим замену переменных, которая позволит перейти от задачи со свободной границей к задаче в фиксированной области.

Пусть  $\zeta \in C_0^\infty(\mathbb{R})$  — «срезающая» функция, причем для любого фиксированного  $t \in [0, T]$  отображение

$$Y_\rho : (x, t) \rightarrow x - \zeta\left(\frac{d(x)}{L_0}\right)\rho(S(x), t)n^*(S(x))$$

является  $C^2$ -диффеоморфизмом из  $\mathbb{R}^N$  в  $\mathbb{R}^N$  для любой функции  $\rho \in C^{m, \alpha}(\Sigma^* \times [0, T])$  такой, что  $\|\rho\|_0 \leq \frac{L_0}{4}$ . При этом  $Y_\rho$  отображает  $\Omega(t)$  в  $\Omega^*$ , а  $\Sigma(t)$  в  $\Sigma^*$ .

Рассмотрим теперь

$$v(y, t) = u((Y_\rho)^{-1}(y, t), t)$$

для  $(y, t) \in \Omega^* \times [0, T]$ . Тогда в новых переменных получим (см. также [5, 6, 11]):

$$\begin{cases} \mathcal{L}^\rho v(y, t) = F_0(y, t), & y \in \Omega^*, \\ v(y, t) = G(y, t), & y \in \Sigma^*, \end{cases} \quad (3)$$

где

$$\mathcal{L}^\rho v(y, t) = \sum_{k,l=1}^n (\nabla_x Y_\rho^k, A \nabla_x Y_\rho^l) \frac{\partial^2 v}{\partial y_k \partial y_l} + \sum_m \operatorname{div}_x(a_{ij}^1(\nabla_x Y_\rho^m)) \frac{\partial v}{\partial y_m} + \sum_m b_m \left( \nabla v, \frac{\partial Y_\rho}{\partial x_m} \right)$$

и

$$F_0(y, t) = f(Y_\rho^{-1}(y, t), t), \quad G_0(y, t) = g(Y_\rho^{-1}(y, t), t).$$

И наконец,

$$a_{ij}^1(y, t) = a_{ij}(Y_\rho^{-1}(y, t)).$$

Рассмотрим теперь, как преобразуется уравнение (3). Если граница задана уравнением  $H(x_1, x_2, x_3, t) = 0$ , то его можно переписать в виде

$$\frac{\partial H}{\partial t} + \frac{\partial H}{\partial x_1} \frac{\partial x_1}{\partial t} + \frac{\partial H}{\partial x_2} \frac{\partial x_2}{\partial t} + \frac{\partial H}{\partial x_3} \frac{\partial x_3}{\partial t} = \frac{\partial H}{\partial t} + \left( \nabla H, \frac{\partial x}{\partial t} \right) = 0.$$

Разделив это уравнение на  $\|\nabla H\|$ , получим

$$-\frac{\frac{\partial H}{\partial t}}{\|\nabla H\|} = \left( \frac{\nabla H}{\|\nabla H\|}, \frac{\partial x}{\partial t} \right) = \left( n, \frac{\partial x}{\partial t} \right) = v_n.$$

В силу параметризации граница задается уравнением

$$H = x - \rho(s_1(x), \dots, s_{N-1}(x), t)n(s(x)) = 0;$$

отсюда

$$\frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{\partial \rho}{\partial t},$$

$$\|\nabla H\| = \sqrt{1 + \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right)^2 + \dots + \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_N} \right)^2}$$

и, так как

$$\frac{\partial \rho}{\partial x_k} = \frac{\partial \rho}{\partial s_1} \frac{\partial s_1}{\partial x_k} + \dots + \frac{\partial \rho}{\partial s_{N-1}} \frac{\partial s_{N-1}}{\partial x_k},$$

окончательно получаем

$$v_n = \frac{\partial_t \rho}{\sqrt{1 + \left\| \sum_{k=1}^{N-1} \partial_{s_k} \rho \nabla_x s_k \right\|^2}}.$$

Далее, согласно приведенной выше замене переменных, внешняя нормальная производная  $u$  принимает вид

$$\partial_n u(x, t) = \left( \sqrt{1 + \left\| \sum_{k=1}^{N-1} \partial_{s_k} \rho \nabla_x s_k \right\|^2} \right) (\partial_n v(Y_\rho(x, t), t)).$$

Согласно уравнению (3),  $v_N = -\left( \frac{\partial u}{\partial n} \right)$ , поэтому получаем

$$-\frac{\partial_t \rho}{\sqrt{1 + \left\| \sum_{k=1}^{N-1} \partial_{s_k} \rho \nabla_x s_k \right\|^2}} = \left( \sqrt{1 + \left\| \sum_{k=1}^{N-1} \partial_{s_k} \rho \nabla_x s_k \right\|^2} \right) (\partial_n v(Y_\rho(x, t), t)).$$

Окончательно уравнение (3) переписется в виде

$$\partial_t \rho + \mathcal{H}^\rho \partial_n v = 0, \quad (y, t) \in \Sigma^* \times [0, T],$$

где

$$\mathcal{H}^\rho = 1 + \left\| \sum_{k=1}^{N-1} \partial_{s_k} \rho \nabla_x s_k \right\|^2.$$

Итак, переформулируем задачу (1) следующим образом: положим

$$E = \{\rho \in C^{m,\alpha}([0, T] \times \Sigma^*) : \rho(0) = \rho_0, \|\rho - \rho_0\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} \leq \varepsilon\},$$

где  $\varepsilon$  — положительная константа, много меньшая единицы, которая будет уточнена позднее.

Мы помним, что должно выполняться неравенство

$$\|\rho\|_{0,0} \leq \|\rho_0\|_0 + \|\rho - \rho_0\|_{0, m+\alpha-1} T < \frac{L_0}{4}$$

для достаточно малого  $T$ , чтобы граница  $\Sigma^\rho$  была параметризована. Положим

$$F = \{u \in C^{m,\alpha}([0, T] \times \Omega^*) : \|u\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} \leq C_F (\|f\|_{m,\alpha} + \|g\|_{m,\alpha})\},$$

где  $C_F > 1$  — константа, которая также будет уточнена позднее.

Итак, сформулируем окончательно поставленную задачу: для любой пары  $(v, \rho)$ , заданной в  $E \times F$ , найти пару  $(w, h) \in E \times F$  — решение задачи (см. также [7]):

$$Aw = Av - \mathcal{L}_{(\rho, h)} v + F_0(y, t) = -(\nabla v, \operatorname{div}_x (a_{ij}^1(\nabla_x Y_h))) + F_0(y, t) + B^{(\rho, h)} v, \quad y \in \Omega^*, \quad (4)$$

$$w(y, t) = g(y, t) + \frac{\partial g}{\partial n}(y, t) \zeta h + r(\rho), \quad y \in \Sigma^*, \quad (5)$$

$$\partial_t h + \mathcal{H}^\rho(\partial_n v) = 0, \quad h(0) = \rho_0, \quad (6)$$

где

$$B^{(\rho, h)} v = (A - A^{(\rho, h)}) v = Av - \sum_{k,l=1}^N (\nabla_x Y_\rho^k, A \nabla_x Y_h^l) \frac{\partial^2 v}{\partial y_k \partial y_l} - \sum_m b_m \left( \nabla v, \frac{\partial Y_h}{\partial x_m} \right)$$

и  $r(\rho)$  — остаток в формуле Тейлора, примененной к  $g(y + \zeta \rho n)$ .

Таким образом, имеем отображение  $\mathcal{F} : (W, h) = \mathcal{F}(v, \rho)$ . Докажем далее, что  $\mathcal{F}$  хорошо определено из  $E \times F$  в  $E \times F$  и обладает сжимающим свойством для достаточно малого  $T$ , а значит, имеет единственную неподвижную точку. Тем самым будет доказана локальная разрешимость начальной задачи.

### 3. ПРИМЕР. ЗАМЕНА ПЕРЕМЕННЫХ И ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ ГРАНИЦЫ В СЛУЧАЕ ЗАДАЧИ (2)

Пусть  $\Omega(t)$  — переменная область в  $\mathbb{R}^3$ , ограниченная неподвижной плоскостью  $x_3 = -1$  и поверхностью  $\Sigma(t) : x_3 = \rho(x_1, x_2, t)$ . Рассмотрим задачу:

$$\begin{cases} \Delta u = f(x, t), & x \in \Omega(t), \\ u = g(x, t), & x \in \partial\Omega(t), \\ v_n = -\left(\frac{\partial u}{\partial n}\right), & x \in \Sigma(t). \end{cases} \quad (7)$$

Сделаем замену:

$$\begin{cases} y_1 = x_1, \\ y_2 = x_2, \\ y_3 = x_3 - \zeta \rho, \end{cases}$$

где  $\zeta = \zeta(x_3 - \rho(x_1, x_2, t))$  — «срезающая» функция, т.е.

$$\zeta(z) = \begin{cases} 1, & -\frac{1}{3} \leq z \leq 0, \\ 0, & z \leq -\frac{2}{3}, \end{cases}$$

гладкая при  $-\frac{2}{3} \leq z \leq -\frac{1}{3}$ .

Легко видеть, что в результате такой замены переменная область  $\Omega(t)$  перейдет в постоянную полосу  $\Omega^*$ , ограниченную плоскостями  $y_3 = -1$  и  $y_3 = 0$ . Согласно введенным обозначениям,

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = Y_\rho(x) = \begin{pmatrix} Y_\rho^1 \\ Y_\rho^2 \\ Y_\rho^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 - \zeta\rho \end{pmatrix}.$$

Поскольку

$$\frac{\partial u}{\partial x_i} = \frac{\partial v}{\partial y_1} \frac{\partial Y_\rho^1(x)}{\partial x_i} + \frac{\partial v}{\partial y_2} \frac{\partial Y_\rho^2(x)}{\partial x_i} + \frac{\partial v}{\partial y_3} \frac{\partial Y_\rho^3(x)}{\partial x_i},$$

т.е.

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x_1} \\ \frac{\partial u}{\partial x_2} \\ \frac{\partial u}{\partial x_3} \end{pmatrix} = \left( \frac{\partial v}{\partial y_1}, \frac{\partial v}{\partial y_2}, \frac{\partial v}{\partial y_3} \right) \nabla Y_\rho(x),$$

в нашем случае имеем

$$\nabla Y_\rho(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial Y_\rho^1(x)}{\partial x_1} & \frac{\partial Y_\rho^1(x)}{\partial x_2} & \frac{\partial Y_\rho^1(x)}{\partial x_3} \\ \frac{\partial Y_\rho^2(x)}{\partial x_1} & \frac{\partial Y_\rho^2(x)}{\partial x_2} & \frac{\partial Y_\rho^2(x)}{\partial x_3} \\ \frac{\partial Y_\rho^3(x)}{\partial x_1} & \frac{\partial Y_\rho^3(x)}{\partial x_2} & \frac{\partial Y_\rho^3(x)}{\partial x_3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -\frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_1} & -\frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_2} & 1 - \rho \frac{\partial\zeta}{\partial x_3} \end{pmatrix}$$

и, следовательно,

$$\frac{\partial u}{\partial x_1} = \frac{\partial v}{\partial y_1} + \frac{\partial v}{\partial y_3} \left( -\frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_1} \right),$$

$$\frac{\partial u}{\partial x_2} = \frac{\partial v}{\partial y_2} + \frac{\partial v}{\partial y_3} \left( -\frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_2} \right),$$

$$\frac{\partial u}{\partial x_3} = \frac{\partial v}{\partial y_3} \left( 1 - \rho \frac{\partial\zeta}{\partial x_3} \right).$$

Далее,

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} &= \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) = \frac{\partial}{\partial x_j} \left( \frac{\partial v}{\partial y_1} \frac{\partial Y_\rho^1(x)}{\partial x_i} + \frac{\partial v}{\partial y_2} \frac{\partial Y_\rho^2(x)}{\partial x_i} + \frac{\partial v}{\partial y_3} \frac{\partial Y_\rho^3(x)}{\partial x_i} \right) = \\ &= \sum_k \frac{\partial v}{\partial y_k} \sum_{i,j} \frac{\partial^2 Y_\rho^k(x)}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{k,l} \frac{\partial^2 v}{\partial y_k \partial y_l} \sum_{i,j} \frac{\partial Y_\rho^k(x)}{\partial x_i} \frac{\partial Y_\rho^l(x)}{\partial x_j} \end{aligned}$$

действие оператора  $A$  превращается в

$$Av = \sum_k \frac{\partial v}{\partial y_k} \sum_{i,j} \frac{\partial^2 Y_\rho^k(x)}{\partial x_i \partial x_j} a_{ij} + \sum_{k,l} \frac{\partial^2 v}{\partial y_k \partial y_l} \sum_{i,j} \frac{\partial Y_\rho^k(x)}{\partial x_i} \frac{\partial Y_\rho^l(x)}{\partial x_j} a_{ij}.$$

Обозначим первое слагаемое в правой части этого равенства через  $I_1$ , а второе — через  $I_2$ . В соответствии с заменой

$$Y_\rho(x) = \begin{pmatrix} Y_\rho^1 \\ Y_\rho^2 \\ Y_\rho^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 - \zeta\rho \end{pmatrix}$$

имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial Y_\rho^1(x)}{\partial x_i \partial x_j} &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, & \frac{\partial Y_\rho^2(x)}{\partial x_i \partial x_j} &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ \frac{\partial Y_\rho^3(x)}{\partial x_i \partial x_j} &= \begin{pmatrix} -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1^2} & -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1 \partial x_2} & -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1 \partial x_3} \\ -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1 \partial x_2} & -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_2^2} & -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_2 \partial x_3} \\ -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1 \partial x_3} & -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_2 \partial x_3} & -\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_3^2} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Запишем подробнее производные от  $\zeta = \zeta(x_3 - \rho(x_1, x_2, t))$  и от  $\zeta\rho$ :

$$\begin{aligned} \frac{\partial \zeta}{\partial x_1} &= \zeta' \left( -\frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right), \\ \frac{\partial \zeta}{\partial x_2} &= \zeta' \left( -\frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right), \\ \frac{\partial \zeta}{\partial x_3} &= \zeta'. \end{aligned}$$

По правилу Лейбница имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_1} &= \frac{\partial \zeta}{\partial x_1} \rho + \zeta \frac{\partial \rho}{\partial x_1} = \zeta' \left( -\frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right) \rho + \zeta \frac{\partial \rho}{\partial x_1}, \\ \frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_2} &= \frac{\partial \zeta}{\partial x_2} \rho + \zeta \frac{\partial \rho}{\partial x_2} = \zeta' \left( -\frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right) \rho + \zeta \frac{\partial \rho}{\partial x_2}, \\ \frac{\partial(\zeta\rho)}{\partial x_3} &= \frac{\partial \zeta}{\partial x_3} \rho = \zeta' \rho, \\ \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1^2} &= \zeta'' \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right)^2 \rho - \zeta' \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_1^2} \rho - \zeta' \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right)^2 - \zeta' \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right)^2 + \zeta \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_1^2} = \\ &= \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right)^2 (\zeta'' \rho - 2\zeta') - \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_1^2} (\zeta' \rho - \zeta), \\ \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1 \partial x_2} &= \zeta'' \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right) \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right) \rho - \zeta' \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_1 \partial x_2} \rho - \\ &- \zeta' \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right) \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right) - \zeta' \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right) \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right) + \zeta \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_1 \partial x_2} = \\ &= \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right) \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right) (\zeta'' \rho - 2\zeta') - \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_1 \partial x_2} (\zeta' \rho - \zeta), \\ \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_2^2} &= \left( \frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right)^2 (\zeta'' \rho - 2\zeta') - \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_2^2} (\zeta' \rho - \zeta), \\ \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1 \partial x_3} &= \zeta'' \left( -\frac{\partial \rho}{\partial x_1} \right) \rho + \zeta' \frac{\partial \rho}{\partial x_1} = \frac{\partial \rho}{\partial x_1} (\zeta' - \zeta'' \rho), \\ \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_2 \partial x_3} &= \zeta'' \left( -\frac{\partial \rho}{\partial x_2} \right) \rho + \zeta' \frac{\partial \rho}{\partial x_2} = \frac{\partial \rho}{\partial x_2} (\zeta' - \zeta'' \rho), \end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_3^2} = \zeta''\rho.$$

Таким образом, получаем

$$\begin{aligned} I_1 &= \frac{\partial v}{\partial y_1} \times 0 + \frac{\partial v}{\partial y_2} \times 0 + \frac{\partial v}{\partial y_3} \times \left( \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_1^2} - \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_2^2} - \frac{\partial^2(\zeta\rho)}{\partial x_3^2} \right) = \\ &= -\frac{\partial v}{\partial y_3} \left( (\zeta''\rho - 2\zeta') \left( \left( \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right)^2 \right) - (\zeta'\rho - \zeta) \left( \frac{\partial^2\rho}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2\rho}{\partial x_2^2} \right) + \zeta''\rho \right), \\ I_2 &= \frac{\partial^2 v}{\partial y_1^2} \times 1 + \frac{\partial^2 v}{\partial y_1 \partial y_2} \times 0 + \frac{\partial^2 v}{\partial y_1 \partial y_3} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right) + \\ &+ \frac{\partial^2 v}{\partial y_2 \partial y_1} \times 0 + \frac{\partial^2 v}{\partial y_2^2} \times 1 + \frac{\partial^2 v}{\partial y_2 \partial y_3} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right) + \\ &+ \frac{\partial^2 v}{\partial y_3 \partial y_1} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right) + \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right) + \\ &+ \frac{\partial^2 v}{\partial y_3^2} \left( \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right)^2 + (1 - \rho\zeta')^2 \right). \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \mathcal{L}^\rho v &= \frac{\partial^2 v}{\partial y_1^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y_2^2} + 2 \frac{\partial^2 v}{\partial y_1 \partial y_3} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right) + 2 \frac{\partial^2 v}{\partial y_2 \partial y_3} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right) + \\ &+ \frac{\partial^2 v}{\partial y_3^2} \left( \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right)^2 + (1 - \rho\zeta')^2 \right) - \\ &- \frac{\partial v}{\partial y_3} \left( (\zeta''\rho - 2\zeta') \left( \left( \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right)^2 \right) - (\zeta'\rho - \zeta) \left( \frac{\partial^2\rho}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2\rho}{\partial x_2^2} \right) + \zeta''\rho \right). \end{aligned}$$

Согласно приведенным выше рассуждениям о преобразовании уравнения (3), исследуемое уравнение (с учетом того, что  $s_1 = x_1$  и  $s_2 = x_2$ ) принимает вид

$$\partial_t \rho + \mathcal{H}^\rho \partial_n v = 0,$$

где

$$\mathcal{H}^\rho = 1 + \left( \frac{\partial\rho}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \frac{\partial\rho}{\partial x_2} \right)^2.$$

Таким образом, в случае задачи (2) система уравнений (4)–(6) будет иметь вид:

$$\begin{aligned} \Delta w &= \frac{\partial v}{\partial y_3} \left( (\zeta''h - 2\zeta') \left( \left( \frac{\partial h}{\partial y_1} \right)^2 + \left( \frac{\partial h}{\partial y_2} \right)^2 \right) - (\zeta'h - \zeta) \left( \frac{\partial^2 h}{\partial y_1^2} + \frac{\partial^2 h}{\partial y_2^2} \right) + \zeta''h \right) + F_0(y, t) + \\ &+ \Delta v - \frac{\partial^2 v}{\partial y_1^2} - \frac{\partial^2 v}{\partial y_2^2} - \frac{\partial^2 v}{\partial y_1 \partial y_3} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial y_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial y_1} \right) - \frac{\partial^2 v}{\partial y_3 \partial y_1} \left( \zeta' \frac{\partial h}{\partial y_1} h - \zeta \frac{\partial h}{\partial y_1} \right) - \\ &- \frac{\partial^2 v}{\partial y_2 \partial y_3} \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial y_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial y_2} \right) - \frac{\partial^2 v}{\partial y_3 \partial y_2} \left( \zeta' \frac{\partial h}{\partial y_2} h - \zeta \frac{\partial h}{\partial y_2} \right) - \\ &- \frac{\partial^2 v}{\partial y_3^2} \left( \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial y_1} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial y_1} \right) \left( \zeta' \frac{\partial h}{\partial y_1} h - \zeta \frac{\partial h}{\partial y_1} \right) + \right. \\ &\left. + \left( \zeta' \frac{\partial\rho}{\partial y_2} \rho - \zeta \frac{\partial\rho}{\partial y_2} \right) \left( \zeta' \frac{\partial h}{\partial y_2} h - \zeta \frac{\partial h}{\partial y_2} \right) + (1 - \rho\zeta')(1 - h\zeta') \right), \quad y \in \Omega^*, \\ w &= g(y, t) + \frac{\partial g}{\partial y_3} \zeta h + r(\rho), \quad y \in \Sigma^*, \end{aligned}$$

$$\partial_t h + \left( 1 + \left( \frac{\partial \rho}{\partial y_1} \right)^2 + \left( \frac{\partial \rho}{\partial y_2} \right)^2 \right) \frac{\partial v}{\partial y_3} = 0, \quad h(0) = \rho_0.$$

4. ОЦЕНКА  $w$  ЧЕРЕЗ  $h$ 

Выпишем отдельно уравнения (4) и (5):

$$Aw = -(\nabla v, \operatorname{div}_x(a_{ij}^1(\nabla_x Y_h))) + F_0(y, t) + B^{(\rho, h)}v, \quad y \in \Omega^*, \quad (8)$$

$$w(y, t) = g(y, t) + \frac{\partial g}{\partial n}(y, t)\zeta h + r(\rho), \quad y \in \Sigma^*, \quad (9)$$

где

$$B^{(\rho, h)}v = (A - A^{(\rho, h)})v = Av - \sum_{k, l=1}^N (\nabla_x Y_\rho^k, A \nabla_x Y_h^l) \frac{\partial^2 v}{\partial y_k \partial y_l} - \sum_m b_m \left( \nabla v, \frac{\partial Y_h}{\partial x_m} \right)$$

и  $r(\rho)$  — остаток в формуле Тейлора, примененной к  $g(y + \zeta \rho n, t)$ . Обозначим для простоты

$$R_0 = -(\nabla v, \operatorname{div}_x(a_{ij}^1(\nabla_x Y_h))) + F_0(y, t) + B^{(\rho, h)}v$$

и

$$J_0 = g(y, t) + \frac{\partial g}{\partial n}(y, t)\zeta h + r(\rho).$$

Далее будем писать просто  $\Omega$  и  $\Sigma$  вместо  $\Omega^*$  и  $\Sigma^*$ . Напомним, что

$$E = \{ \rho \in C^{m, \alpha}([0, T] \times \Sigma) : \rho(0) = \rho_0, \|\rho - \rho_0\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} \leq \varepsilon \}$$

и

$$F = \{ u \in C^{m, \alpha}([0, T] \times \Omega) : \|u\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} \leq C_F(\|f\|_{m, \alpha} + \|g\|_{m, \alpha}) \}.$$

Тогда, в силу того, что  $(v, \rho) \in E \times F$ , имеем

$$R_0 = C^{m, \alpha}([0, T], C^{m-2, \alpha}(\Omega))$$

и

$$J_0 = C^{m, \alpha}([0, T] \times \Sigma).$$

Эллиптичность  $A$  дает следующую оценку:

$$\|w\|_{m+\alpha, 0} \leq C(\|R_0\|_{m-2+\alpha, 0} + \|J_0\|_{m+\alpha, 0}).$$

Для того чтобы получить пространственно-временную оценку на  $w$ , докажем вспомогательную лемму.

**Лемма.** Пусть  $R_0 = C^{m, \alpha}([0, T], C^{m-2, \alpha}(\Omega))$ ,  $J_0 = C^{m, \alpha}([0, T] \times \Sigma)$ ,  $v \in F$ ,  $\rho \in E$  и  $w$  — решение задачи (8)–(9). Имеют место следующие оценки:

$$\|w\|_{m, \alpha} \leq C_1(\|v\|_{m, \alpha}, \|\rho\|_{m, \alpha})\|h\|_{m, \alpha} + C_2$$

и

$$\|w\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} \leq C_1\|h\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} + C_2.$$

*Доказательство.* Согласно условиям леммы,  $h$ ,  $\rho$  и  $v$  являются  $C^{m+\alpha}$ -функциями по времени, а следовательно,  $R_0$  — по меньшей мере  $C^m$ -функция по времени. Значит, можно продифференцировать по времени уравнения (8) и (9). Положим  $\omega = \partial_t^m w$ . Тогда

$$\begin{aligned} A\omega &= \partial_t^m R_0, \quad y \in \Omega, \\ \omega &= \partial_t^m J_0, \quad y \in \partial\Omega. \end{aligned}$$

Теперь эллиптичность дает следующую оценку:

$$\|\partial_t^m w\|_{m+\alpha, 0} \leq C(\|\partial_t^m R_0\|_{m-2+\alpha, 0} + \|\partial_t^m J_0\|_{m+\alpha, 0}).$$

Имеем

$$w \in C^m([0, T], C^{m+\alpha}(\Omega)).$$



Докажем теперь, что  $\partial_t^m w \in C^\alpha([0, T], C^{m+\alpha}(\Omega))$ . Оценим для  $t_1$  и  $t_2$  следующую величину:

$$\|\partial_t^m w(t_1, \cdot) - \partial_t^m w(t_2, \cdot)\|_{m+\alpha}.$$

В силу уравнений

$$A(\partial_t^m w(t_1, \cdot) - \partial_t^m w(t_2, \cdot)) = \partial_t^m R_0(t_1, \cdot) - \partial_t^m R_0(t_2, \cdot),$$

$$\partial_t^m w(t_1, \cdot) - \partial_t^m w(t_2, \cdot) = \partial_t^m J_0(t_1, \cdot) - \partial_t^m J_0(t_2, \cdot)$$

и условия эллиптичности, имеем

$$\begin{aligned} & \|\partial_t^m w(t_1, \cdot) - \partial_t^m w(t_2, \cdot)\|_{m+\alpha} \leq \\ & \leq C(\|\partial_t^m R_0(t_1) - \partial_t^m R_0(t_2)\|_{m-2+\alpha} + \|\partial_t^m J_0(t_1) - \partial_t^m J_0(t_2)\|_{m+\alpha}). \end{aligned}$$

В силу того, что  $R_0$  и  $J_0$  —  $C^{m+\alpha}$ -функции по времени, можно написать:

$$\|\partial_t^m R_0(t_1) - \partial_t^m R_0(t_2)\|_{m-2+\alpha} \leq C_1 |t_1 - t_2|^\alpha$$

и

$$\|\partial_t^m J_0(t_1) - \partial_t^m J_0(t_2)\|_{m+\alpha} \leq C_2 |t_1 - t_2|^\alpha.$$

Теперь введем  $h$  в оценку для  $w$ . Имеем

$$R_0 = -(\nabla v, \operatorname{div}_x(a_{ij}^1(\nabla_x Y_h))) + F_0(y, t) + B^{(\rho, h)}v$$

и

$$J_0 = g(y, t) + \frac{\partial g}{\partial n}(y, t)\zeta h + r(\rho).$$

Отсюда

$$\|R_0\|_{m-2+\alpha, m+\alpha} \leq (\|v\|_{m+\alpha, m+\alpha} \|A\|) \|h\|_{m+\alpha} + \|F_0\|_{m+\alpha, m+\alpha} + \|B^{h, \rho}v\|$$

и

$$\|J_0\|_{m+\alpha, m+\alpha} < \|g\| + (\|h\| \|\nabla g\|) + C.$$

Поскольку

$$B^{(\rho, h)}v = Av - \sum_{k, l=1}^N (\nabla_x Y_\rho^k, A \nabla_x Y_h^l) \frac{\partial^2 v}{\partial y_k \partial y_l} - \sum_m b_m \left( \nabla v, \frac{\partial Y_h}{\partial x_m} \right),$$

имеем

$$\|B^{h, \rho}v\| \leq (\|A\| \|\rho\| \|v\|) \|h\|_{m+\alpha, m+\alpha}.$$

Таким образом, получаем следующую оценку на  $w$ :

$$\|w\|_{m+\alpha} \leq C_1(v, \rho) \|h\|_{m+\alpha} + C_2(f, g),$$

где  $C_1(v, \rho)$  зависит только от  $\|\rho\|_{m+\alpha}$  и  $\|v\|_{m+\alpha}$ , а  $C_2(f, g)$  зависит от  $\|f\|_{m+\alpha}$  и  $\|g\|_{m+\alpha}$ . Таким образом, мы доказали, что  $w$  является  $C^{m+\alpha, m+\alpha}$ -функцией. Простой подсчет приводит к оценке

$$\|w\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} \leq C_1(v, \rho) \|h\|_{m+\alpha, m-1+\alpha} + C_2(f, g),$$

где  $C_1$  теперь зависит от  $\|\rho\|_{m+\alpha, m-1+\alpha}$ . В силу того, что  $v \in F$  и  $\rho \in E$ , величина  $C_1$  ограничена некоторой константой.  $\square$

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годунов С.К. Уравнения математической физики. — М.: Наука, 1979.
2. Данилюк И. И. О задаче Стефана// Успехи мат. наук. — 1985. — 40, № 5(245). — С. 133–185.
3. Елтышева Н.А. О качественных свойствах решений некоторых гиперболических систем на плоскости// Мат. сб. — 1988. — 132, № 2. — С. 186–209.
4. Лаврентьев М. М. (мл.), Люлько Н.А. Повышение гладкости решений некоторых гиперболических задач// Сиб. мат. ж. — 1997. — 38, № 1. — С. 109–124.
5. Карташов Э. М. Аналитические методы решения краевых задач нестационарной теплопроводности в областях с движущимися границами// Изв. РАН. Сер. Энергетика. — 1999. — № 5. — С. 3–34.
6. Соболев С. Л. Локально неравновесные модели процессов переноса// Успехи физ. наук. — 1997. — 167, № 10. — С. 1095–1106.
7. Тахиров Ж. О. Двухфазная задача с неизвестными границами для гиперболической системы уравнений первого порядка// Узб. мат. ж. — 1991. — № 6. — С. 48–56.
8. Тихонов А. Н., Самарский А. А. Уравнения математической физики. — М.: Наука, 1977.
9. Тихонов А. Н., Гончарский А. В., Степанов В. В., Ягола А. Г. Численные методы решения некорректных задач. — М.: Наука, 1990.
10. Slemrod M. Dynamics of measure valued solutions to a backward forward parabolic equation// J. Dyn. Differ. Equat. — 1991. — 2. — С. 1–28.
11. Solomon A. D., Alexiades V., Wilson D. G., Drake S. On the formulation of hyperbolic Stefan problem// Quar. Appl. Math. — 1985. — 43, № 3. — С. 295–304.

Н. Ю. Селиванова  
ВИНИТИ РАН, Москва, Россия  
E-mail: math@viniti.ru

М. В. Шамолин  
Московский Государственный  
университет им. М. В. Ломоносова,  
Институт механики, Москва, Россия  
E-mail: shamolin@imec.msu.ru